

# Postás Dolgozó

A Postás Szakszervezet MSZOSZ-díjas lapja

**Márciusban jön a megemelt fizetés**

*2. oldal*

**A liberalizáció kevés nyertest  
és sok vesztest produkált**

*4. oldal*

**Mi mennyi 2014-ben?**

*8. oldal*

**Március 8.: köszöntjük a nőket!**

*„Legyünk ébren, polgártársnéim! A kor rohanó gyorsasággal  
változtatja át az életet, elmaradnunk nem szabad, nem lehet.  
Előre, hazám leányai, fejlődjünk, szilárduljunk, hadd legyen  
valóság a három szent szó: egyenlőség, testvériség, szabadság!”*

(Teleki Blanka, 1848)

**Postásokkal, postásokért, felelősen!**

# Márciusban jön a megemelt fizetés

## Elsődleges cél volt az alapbérfejlesztés

**Hosszú tárgyalássorozat előzte meg a 2014. évre vonatkozó bérmegállapodást, amelyet a Magyar Posta Zrt. vezetősége és a Postás Szakszervezet, a Postások Független Érdekvédelmi Szövetsége, a Magyar Postások Érdekvédelmi Szövetsége és a Postai Érdekvédelmi Szövetség '92 írt alá. A megállapodás része a Választható Béren Kívüli Juttatás tárgy-évi keretösszege is.**

A munkavállalói oldal számára elfogadhatatlan nagyságrenddel és érintett munkavállalói kör megjelölésével indult a bértárgyalás. A postások szakmai tudását, lojalitását, a csökkenő létszámmal együtt járó, fokozódó terhelést figyelembe véve a Postás Szakszervezet nem tekinthette tárgyalási alpnak a munkáltató összeségében 2%-os alapbér-fejlesztési javaslatát. Tényadatok hiányában az interneten is elérhető társasági beszámolókra támaszkodva építette fel a szakértői csapat azt az érvrendszert, amelynek jogosságát és hitelességét a munkáltatói oldal által is elismerve jöhetett létre a csaknem teljes munkavállalói kört érintő megállapodás.

A tárgyalódelegáció a postai társzakszervezetekkel egyetértésben az alapbérfejlesztés elsődlegességére helyezte a hangsúlyt, tudomásul véve a VBKJ egy főre jutó keretösszegének és elfogadva az ösztönző forrásának változatlan szinten tartását, tekintetbe véve, hogy a sáv- és százalékos bérfejlesztés eszközül szolgálhat a bérbesűrűsödés részleges kezelésére, a részbeni differenciálás pedig a minőségi munka elismerését teszi lehetővé. A Postás Szakszervezet sikerként könyveli el különösen az első két bérsávban elért eredményt, tekintettel arra, hogy ezekben a sávokban mintegy 22 600 fő érintett.

Az érdekképviseltek minden mutató figyelembe és tudomásul vételével kötötték meg a sáv- és százalékos bérmegállapodást. Ennek kiegészítéseként született meg, elismertve a munkáltatóval a postai munkavállalók lojalitását, tevékenységük intenzitását, annak nagyságrendjét, a megállapodás az egyszeri juttatás mértékére. A bérmegállapodás két része együt-

tesen felel meg a VKF (Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fóruma) ajánlásának, amely a „versenyszférában folytatandó tárgyalásokhoz a keresetek átlagosan 3,5%-os növelését ajánlja”.

Így az első sáv esetében 2013. évi minimálbér 98.000 Ft, alapbérfejlesztés 3,5 % + egyszeri 3,4 % = 6,9 %, a sáv felső értékénél (129.999 Ft) 3,5 % + egyszeri 2,56

% = 6,06 % a keresetnövekedés. A második sáv alsó értékénél (130.000 Ft) 3,3 % + egyszeri 2,88 % = 6,18 %, a sáv felső értékénél (179.999 Ft) 3,3 % + 2,08 % = 5,38 % a keresetnövekedés. A harmadik sáv alsó értékénél (180.000 Ft) 2,0 % + 1,85 % = 3,85 %, a sáv felső értékénél (350.000 Ft) 2 % + 0,95 % = 2,95 % a keresetnövekedés.

1. A bérmegállapodás rögzíti, hogy 2014. január 1-jéig visszamenőleg, bruttó 350 000 Ft alapbérhatárig sáv- bérfejlesztést hajt végre az alábbiak szerint:

Bérsáv	Bérfejlesztés mértéke
129 999 Ft	3,5%
130 000 Ft – 179 999 Ft	3,3%
180 000 Ft – 350 000 Ft	2,0%

2. A sáv- bérfejlesztésben nem részesülnek a kiemelt munkakörök, részükre külön meghatározásra került a bérfejlesztés, mely az alábbi:

### Kiemelt munkakörök/Keret-megállapítás alapja (Ft/red.fő/hó)

Betanított csomagkézbesítő	12 000
Csomagkézbesítő I.	12 000
Csomagkézbesítő II.	10 000
Rendszeres helyettes	10 000
Postavezető II.	10 000
Csomagkézbesítő gépkocsiveető (Gépjárművezető I. és II. munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók, akik tevékenységük 60%-ban csomagkézbesítést végeznek)	10 000

A bérfejlesztésből azon munkavállalók részesülnek, akiknek munkaviszonya 2013. január 7. előtt kezdődött. A bérfejlesztés során a béremelés 50%-a alanyi jogon jár a munkavállalónak, a másik 50%-os részt a munkáltatói jogkörgyakorló differenciáltan osztja szét a teljesítményeket és a munkavégzés minőségét figyelembe véve. A bérfejlesztésben érintett munkavállalók 2014. március 5-én kapják meg a megemelt összeget. A bérfejlesztésre a munkavállalók 96,3%-a jogosult.

3. A Kollektív Szerződésben meghatározott takarítási- és összevont munkahelyi pótlék 3%-kal kerül megemelésre.

4. A Felek megállapodtak abban, hogy a feltételek alapján jogosult munkavállaló

lók egyszeri, pénzbeli juttatásban is részesülnek az alábbiak szerint:

Alapbér	Bruttó összeg
129 999 Ft (red. fő)hó	40 000 Ft
130 000 Ft – 179 999 Ft (red. fő) hó	45 000 Ft
180 000 Ft – (red. fő) hó	40 000 Ft

Jogosult az egyszeri juttatásra, aki:

- 2014. január 1-jén munkaviszonyban áll és munkaviszonya a juttatás kifizetésének időpontjában is fennáll, és
- 2013. július 1-jéig munkaviszonyt létesített, és
- 2014. február 1-jén statisztikai állományban van.

Nem részesülhet a juttatásból, aki:

- a juttatás időpontjában felmondási vagy mentesítési idejét tölti,
- premizált vezetői munkakört tölt be.

5. A választható béren kívüli juttatások 2014. évi keretösszegét a munkáltató a 2013. évvel azonos összegben fenntartja, mértéke 212 000 Ft/fő/év. A VBKJ elemek választására 2014. február 7-12. közötti időszakban lesz lehetőség, és a juttatásokat – 2014. január 1-jéig visszamenőleg – 2014. március 10-ig kapják meg az arra jogosult munkavállalók.

6. A Törzsgárda elismerés mértéke 2014. évben a 2013. évvel megegyező mértékű.

A tárgyaló felek tekintettel a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának országos bérajánlására és az inflációs várakozásokra, a bérfejlesztés és az egyszeri juttatás mértékének meghatározásáról mozgásterületet maximálisan kihasználva döntöttek, figyelembe véve a Társaság 2014. évi lehetőségeit és várható kötelezettségeit.

# Gondolatok

## Nem ette meg a kutya a telet...

Január néhány keményen kopogó fagyos napja után tekintgetünk vissza, a gyorsan változó időjárásban élvezve a langyos tavaszi napsütést, a madarak vidám csicseregését. Már fontolgatjuk, hogy a tartósabb meleg napokon milyen tavaszi munkákkal csinósítjuk portánkat, hogyan készítségük elő az új életet a magvak, palánták elültetését a konyha- vagy a virágoskertben.

De miből vesszük meg a drága ültetni valót? Január értékeléséhez megvártam a bűvös 14-ei pénteki napot, amikor is a bértárgyalás első „gyümölcset”, az egyszeri juttatás utalt összegét leemelheték számlájukról vagy átvehették utalvány formájában a Magyar Posta dolgozói. Ismert, hogy ebből a juttatásból a prémiumban részesülőknek nem számfejtnek. Minden rosszízű megjegyzést elkerülve, például a postavezetők is joggal részesülnek. Ők is a céljutalmazottak körébe tartoznak, ami nem egyenlő a prémiummal!

Tudom, hogy sokak várakozásához képest a bértárgyalás eredménye messze áll az elváráshoz. Amikor jelentős a munkanélküliség, és mi postások is mindannyian féltjük a munkahelyünket, a szakszervezetnek kötelessége is a munkahelyek megtartása érdekében minden lehetséges eszközt megragadni.

Januárban a legfőbb dolgunk volt, hogy érvekkel alátámasztva, a lehető legjobb feltételekkel írassunk alá bérmegállapodást. Ez a tárgyalások során sokáig úgy tűnt, hogy nem valósulhat meg, olyan messze voltak az álláspontok a munkáltató, illetve a munkavállalói oldal között.

Fontos, hogy mindannyian tisztában legyünk szűk és tág értelemben vett helyzetünkkel. Fontos elhelyezni magunkat, munkahelyünket a gazdasági környezetben, figyelni, milyen folyamatok zajlanak körülöttünk, az országban és Európában. Fontos a törvényi háttér ismerete, ismerni kell a jogrendszert, a munka törvénykönyvét, az adótörvényeket. Számos dol-

got kell mérlegelni, ami hatással van a Magyar Posta összes dolgozójára, illetve az egyénre, önmagunkra. Nem részletezem a tárgyalás eredményét, kérek mindenkit, hogy a részletekre is gondosan figyelve olvassa, értelmezze a megállapodásról kiadott kommunikációt. A kedvező részletek kiragadása helyett a fontos

összefüggésekre figyelve. Csak egy példa: senki ne szorozza az alaphéjére a sávra értelmezendő százalékos mértéket! Figyeljen a differenciálás tényére is. 50% alanyi jogon számítandó, de az elvégzett munka mennyisége, minősége szempont a differenciálásban. Folyamatos harcot vívunk az értékesítés túlzott fókuszálása ellen.

Tárgyalásaink során ez alkalommal is jeleztük, az értékesítésben történő teljesítés ne túlzott mértékkel szerepeljen a munkavállaló teljesítményének értékelése során. A postai munka széles spektrumát kell figyelembe venni, nem elhanyagolhatóan az ajánlások eredményét. Fontos ez a tevékenység, de számos más, mindennapokat próbára tevő munkát is végzünk a postai szolgáltatás során.

Biztos vagyok benne, hogy sok terv megvalósulása előtt vannak a családok, de sokszor a megélhetés mindennapi gondja sújtja tagjainkat. E sorok között is erőteljesen meg kell jeleníteni, hogy a postai munka a maga specifikumában, felelősségével, a dolgozók lojalitásának, odaadásának teljesítményével **nincs megfizetve**. Társadalmilag elismert (bizalmi index megőrzött 2. helye a tüzoltók után), de anyagi javak, a bérek tekintetében még sok-sok teendő van. Ehhez sok idő kell, kellünk mindannyian, a szükséges változások figyelembevétel is lehetőleg minél többben, és kell az **érdekképviselet!**

Egy nagy lélegzetvétel után vagyunk, de már a következő lépés a szakmai életünk következő napjait befolyásoló véleményezésekre a válaszadás. Nem lehet a megnyugvás puha kényelmében „pihen-

getni”. Minden nap a tagjainkért, a postai munkahelyekért cselekszünk.

Mit tesz a szakszervezet? „Kikaparja” a gesztenyét, a „potyautasoknak” is. Tisztelem, megbecsülésem a szakszervezeti tagságot vállalóké, a tenni akaróké, ha még csak annyival is, hogy tagdíjikkal hozzájárulnak az érdekképviselet fenntartásához, de köszönjük és várjuk a véleményeket, információkat. Aki pedig hátrádólve, vagy számon kérve, hangos szóváltás közepette elégedetlenségét fejezi ki, gondolja végig, hogy a munkáltató első ajánlatával – 2% 180 000 Ft-ig differenciáltan – elégedett lett volna-e. És ha arra jut, hogy nem, bízom abban, megérti: többen többet tudunk elérni, bízom abban, hogy csatlakozik hozzánk.

Kérem a még jobb működés reményében a javaslatokat, a kritikákat, amelyekből épülni és építkezni tudunk.

A feszültségek levezetésére, a télen felgyülemlett kilók leadására, az erőnlét erősítésére, a tervek megvalósítására várom és kívánom a mielőbbi tartós, meleg tavaszt. Szükségünk van a szépre, a jóra, a napra, a vidámságra. Kívánom ezt mindenkinek jó egészségben.

TÓTH ZSUZSANNA, ELNÖK



## Postás Dolgozó

A Postás Szakszervezet lapja

Felelős kiadó: **Tóth Zsuzsanna** elnök  
Szerkeszti a Szerkesztőbizottság. Tagjai:

**Koppándi Vilma, dr. Berta Gyula,**  
**Szegő Róza**

Felelős szerkesztő:

**Koppándi Vilma**

e-mail: [koppandivilma@gmail.com](mailto:koppandivilma@gmail.com)

Nyomdai előkészítés: **Rideg Zoltán**

Nyomdai munkálatok:  
**médiabc Kft.**

Felelős vezető: **Bognár Károly**

Hirdetésfelvétel: 06-30/771-4138

Kiadó a hirdetések tartalmáért

nem vállal felelősséget.

ISSN 1219-3712

# A liberalizáció kevés nyertest és sok vesztest produkált

## A romlást fokozza a munkaügyi kapcsolatok széttöredezése

**Az európai postaszolgálatok deregulációja és privatizációja a témája annak a tanulmánynak, amelyet január 28-án ismertettek az Európai Parlamentben (Brüsszel). A tanulmányt *Christoph Hermann* (Working Life Research Centre – A munka világának kutatóközpontja, Bécs, Ausztria) Európa-parlamentari képviselői kezdeményezésre az UNI-Európa Posta&Logisztika megbízásából készítette. Magyar nyelvű összefoglalójából az alábbiakban közlünk az európai uniós postaszolgálatok tizenöt évig tartó liberalizációs folyamatát főképp a foglalkoztatási feltételek és a munkakörülmények szempontjából elemző összefoglalót. A tanulmány méltán tarthat számot a magyar postások figyelmére, hiszen mindazok a folyamatok, amelyek a korábban liberalizált európai piacokon végbementek, éreztetik hatásukat nálunk is. Hazai viszonyainkban mára erőteljesen megmutatkoznak a nemzetközi trend szerinti változások, a munkakörülmények, a bérek, a postások túlterheltsége és a munkaügyi kapcsolatok alakulásában egyaránt.**

2013-ban többé-kevésbé befejeződött az európai uniós postaszolgálatok tizenöt évig tartó liberalizációs folyamata, miután az utolsó tagállamok is felszámolták nemzeti postai monopóliumuk megmaradt részeit. Elméletben ma már Európában bármely magánvállalkozás teljesíthet postai szolgáltatásokat, ha ehhez megszerzi a piacsabályozó hatóság engedélyét. A gyakorlatban a levélpostai piacot még mindig a korábbi nemzeti postavállalatok uralják, amelyek közül némelyiket privatizálták, és csak néhány olyan ország van, amelyben új piaci szereplők több mint tíz százalékos piaci részesedéshez jutottak. A piacnyitás tizenöt eszten-

deje után a postai liberalizáció mérlege túlnyomórészt negatív.

Piaci verseny csupán néhány országban és csak bizonyos piaci szegmensekben, így például a csomag- és az expresszküldemény-kézbesítés, valamint a címzés nélküli (vagyis a reklám-) küldemények területén létezik. A postahivatali hálózatot drasztikus módon leszűkítették, és a hivatalok szerepét magánpartnerek, például élelmiszerüzletek és benzinkutak vették át, amelyek korlátozott szolgáltatási választékot kínálnak. Németországban és Hollandiában a korábbi nemzeti postavállalatok teljesen felhagytak saját postahelyeik működtetésével.

### Csökkenő szolgáltatások, növekvő árak

A liberalizált piacon felbukkanó új szereplők egy-két kivételtől eltekintve sehol sem nyitottak postahivatalokat vagy helyeztek ki levélzsekrényeket. Ehelyett a küldeményeket közvetlenül ügyfelek – többnyire nagy cégek – telephelyén veszik át. Ami a kézbesítést illeti, azt általában csak hetente két vagy három alkalommal és csak a sűrűn lakott területeken végzik.

A nagy ügyfeleknek, mint például bankoknak, teleföntársaságoknak és online viszonteladóknak felszámított árak csökkentek – nem utolsósorban azért, mert ezek a cégek egyedi engedményeket tudnak kialakítani. A normál postai költségek viszont jó néhány országban emelkedtek. Mindazonáltal az automatizálásra fordított hatalmas beruházások, a kézbesítőhálózatok karcsúsítása és a munkaerő-költségek erőteljes lefaragása ellenére számos korábbi nemzeti postavállalat a tönkremenetel ellen küzd a levélpostai küldemények mennyiségének visszaesése és új konkurensek által elhódított piaci részesedések elvesztése miatt. Ám az új piaci szereplőknek is vannak problémáik azzal, hogy miként vessék meg a lábukat egy szűkülő piacon, amint ezt a legnagyobb németországi versenytárs 2008-as csődje, vagy egy nagy hollandi-

ai konkurens közelmúltban történt felvásárlása mutatja.

Úgy tűnik, jelenleg csak azok a vállalkozások prosperálnak, amelyek jókora részesedéssel rendelkeznek a felfutóban lévő csomag- és expressz szolgáltatási piacon. Ezek közé tartozik mindenekelőtt a Deutsche Post és leányvállalata, a DHL Express. Ezzel szemben a Holland Posta elveszítette befolyását korábbi leányvállalata, a csomag- és expressz szolgáltató TNT felett, mivel a főként magánrészesek inkább egy amerikai versenytársnak történő tervezett eladásból kívántak hasznot húzni (amit azonban az európai versenyhatóság megakadályozott, mert az ügylet következtében túlzott piaci koncentráció keletkezett volna).

Összegezve, a postai liberalizáció nyomán nem javultak a szolgáltatások, és nem csökkentek az árak, amint azt az Európai Bizottság és mások is ígérték. Ehelyett a liberalizáció kevés nyertest és sok vesztest produkált. A nyertesek a korábbi állami monopóliumok magánrészesesei, a postai vezetők és a nagy ügyfelek, míg a vesztesek közé tartoznak a privát háztartások, különösen a vidékiek és a postai ágazat dolgozói, akik a liberalizációt a foglalkoztatási feltételek és a munkakörülmények határozott megromlásaként élték meg.

### A munkafeltételek megromlása a postaszolgálatoknál

A postaszolgálatoknál a munkakörülmények és a foglalkoztatási feltételek megromlása a következő öt fejleményen alapul: a dolgozói létszám lefaragása, az atipikus és a bizonytalan foglalkoztatási formák terjedése, a munkabérek csökkentése, valamint a munka intenzitásának fokozása és a munkaügyi kapcsolatok széttöredezése.

A liberalizáció a postai ágazatban foglalkoztatottak számának jelentős megnyírbálásával járt együtt. A korábbi nemzeti postavállalatok igen kevés kivétellel (Szlovénia, Luxemburg és Izland) 1998 óta folyamatosan csökkentették állomá-

nyi létszámukat. Néhány esetben a megszüntetett állások aránya elérte a 40-50 százalékot is, jellemzően pedig 20 és 30 százalék között mozgott. Az Európai Bizottság jóslatával ellentétben ezeket az elveszített munkahelyeket nem ellensúlyozták az új piaci szereplőknél keletkező álláslehetőségek. Ez még abban a pár országban is így van, ahol az új versenytársak több mint 10 százalékos piaci részesedést szereztek.

A Holland Postánál 34 000 majdnem teljes munkaidős állás szűnt meg, szemben az új konkurenseknel keletkezett 22 000 részmunkaidős állással. Németországban a korábbi monopolhelyzetű vállalat 1999 óta a levélpostai piacon 38 000, többnyire teljes munkaidős munkahelyet számolt fel, miközben az újonnan piacra lépő vállalkozások 16 308 teljes munkaidőssel egyenértékű álláslehetőséget teremtettek. Svédországban az új szereplők a Svéd Postánál 1998 és 2008 között megszünt 12 000 munkahelyhez képest 1 740 teljes munkaidőssel egyenértékű állást hoztak létre. Spanyolországban a korábbi monopol szolgáltatónál elveszett 4 000 munkahelyet az új versenytársak által teremtett ugyanennyi álláshely kompenzálja. Csakhogy az újonnan keletkezett állások többsége részmunkaidős.

A munkahelyek általános számának csökkentésével egyidejűleg a korábbi nemzeti posta vállalatok növelték a részmunkaidőben foglalkoztatott arányát.

Némely hagyományos szolgáltató, így például a Holland Posta, olyan kézbesítési modell felé mozdult el, amely szinte kizárólag részmunkaidős dolgozókra támaszkodik.

A Holland Postánál foglalkoztatott átlomány 85 százaléka részmunkaidős szerződés alapján dolgozik. Cipruson és Litvániában a korábbi nemzeti posta vállalat munkatársainak közel 60 százaléka részmunkaidőben dolgozik, Lettországon és Luxemburgban pedig ez az arány 40 százalék körül van. Hollandia esetében a részmunkaidőre való áttérés a kézbesítési rendszer átszervezésének és a kézbesítő járatok lerövidítésének részét képezte.

A részmunkaidős foglalkoztatás azonban még ennél is elterjedtebb az új piaci szereplők körében. Németországban és Spanyolországban az újonnan piacra lépett cégek többnyire részmunkaidős állománnyal működnek, amelynek tagjai gyakran fél munkaidőnél is kevesebbet dolgoznak. Németországban az új vállalkozások munkatársainak kevesebb mint 20 százalékát foglalkoztatják teljes mun-

kaidós szerződések alapján. Majdnem 25 százalék rendes részmunkaidőben dolgozik, míg a fennmaradó csaknem 60 százaléknak a többsége igen rövid részmunkaidőben, vagy, ahogy Németországban nevezik, „mini állásban” dolgozik (a havi kereset nem éri el a 400 eurót). Hollandiában az új piaci szereplők dolgozói szintén csak pár órát dolgoznak hetente, de ők nem számítanak részmunkaidős dolgozóknak, mivel a legutóbbi időkig többnyire önfoglalkoztató egyéni vállalkozók voltak.

### A bizonytalan önfoglalkoztatás terjedése

Míg egyes országokban az új versenytársak főként részmunkaidős dolgozókra hagyatkoznak, az atipikus foglalkoztatás mindkét esetben a vállalkozás költségkímélő stratégiájának részét képezi. Amint korábban már említettük, Hollandiában, az új versenytársaknál a kézbesítők döntő többsége mindaddig önfoglalkoztató volt, amíg a kormányrendeletben nem kényszerítette a társaságokat arra, hogy a szerződéseknek legalább 80 százalékát alakítsák át szabályszerű munkaviszonyra. Ausztriában az új vállalkozások ugyancsak szinte kizárólag önfoglalkoztató kézbesítőkkel működnek, míg Lengyelországban az új versenytársak állományának kicsivel több, mint 50 százalékát teszik ki az önfoglalkoztató munkavállalók. Az önfoglalkoztató kézbesítőket nemcsak a foglalkoztatási védelem és a szociális biztonság hiánya sújtja, hanem ezek a munkavállalók rendkívül alacsony, darabszámon alapuló bérezésben is részesülnek.

Különösen elterjedt az önfoglalkoztatás a csomag- és az expressz szolgáltatási ágazatban. Még ha nincsenek is országos adatok, esettanulmányok arra engednek következtetni, hogy a kézbesítési tevékenység nagy részét darabbérben fizetett önfoglalkoztató gépkocsivezetők végzik. Itt az önfoglalkoztatás egy kiszervezési láncolat eredménye, amelyben a világcégek, és egyre növekvő mértékben a korábbi nemzeti posta vállalatok is, a kézbesítési tevékenységre úgynevezett szolgáltató partnereket szerződtenek, akik viszont a kézbesítési feladatok elvégzésére önfoglalkoztató gépkocsivezetőket vesznek fel. 2010-ben a Holland Postán keresztül továbbított csomagoknak 85 százalékát alvállalkozók kézbesítették.

Némelyik volt nemzeti postavállalat az időszakos foglalkoztatást is alkalmazza.

Máltán az ország egykori monopolhelyzetű szolgáltatója a munkaerő ál-

lomány 32 százalékát időszakos formában foglalkoztatja. E téren Málta a listavezető, Észtországban az arány 21 százalék, Görögországban 18 százalék, Lengyelországban és Írországon 14 százalék, a Cseh Köztársaságban 13 százalék, Portugáliában pedig 9 százalék. Közben a korábbi nemzeti posta vállalatok azzal érvelnek, hogy az időszakos munkaerőre azért van szükségük, hogy megbirkózzanak a levél- és a csomagforgalomban adódó csúcsidezők terhelésével, a Lengyel Posta számos újonnan felvett dolgozójának időszakos szerződést kínál, mielőtt a vezetőség eldöntene, hogy alkalmazza-e őket állandó jelleggel.

### A munkabérek megnyirbálása

A postai szolgáltatók a bizonytalan foglalkoztatási formák bevezetésén kívül a postai ágazatban dolgozók bérének leszorításával az élömléki költségeket is csökkentették. Számos kiválasztott országból származó információk szerint a volt nemzeti postavállalatok a liberalizáció folyamán egy bizonyos időpont után felvett dolgozók munkabérének csökkentették (Németországban 2001 után 30 százalékkal, Ausztriában 2008 után 25 százalékkal), mások pedig új foglalkoztatási kategóriák – például helyettes vagy kiegészítő kézbesítői munkakör – bevezetésével hajtották végre a munkabérek lefárasztását (Hollandiában 40 százalékkal, Belgiumban 5 százalékkal). Görögországban a Görög Postánál foglalkoztatott dolgozók bérének 35 százalékos leszállítása a kormány megszorító programjának a következménye.

Az új piaci szereplőknél fizetett munkabérek azonban általában még a korábbi nemzeti posta vállalat csökkentett munkabéréinél is alacsonyabbak. Németországban és Ausztriában a megfelelő nemzeti posta vállalatok és az új postai vállalkozások közötti bérkülönbség 30 százalék körül mozog, Spanyolországban a válság előtti időkig 35 százalék volt az eltérés, de azóta valószínűleg elérte az 50 százalékot is (miután a versenytársak az új munkaerő-piaci reform keretében norma alatti szerződéseket vezettek be). Hollandiában a legutóbbi időkig szintén 35 százalék volt a különbség, de az önfoglalkoztatói formák rendes munkaviszonyra alakítása és egy új kollektív szerződés nyomán a bérek most már megközelítik az egykori monopol szolgáltató leszállított bérszínvonalát, és egyszerűen a hollandiai minimálbér mértékét.

A csomag- és expressz szolgáltatásban dolgozó önfoglalkoztató kézbesítők által megkeresett órabérek ugyancsak a minimális normák alatt vannak. Egy német esettanulmány szerint a kézbesített küldemények után fizetett 70 és 90 cent közötti darabbér átlagosan 5 eurós órabérnek felel meg. Amint a későbbiekből kitűnik, a csomag- és expressz szolgáltatónál dolgozó önfoglalkoztató kézbesítők alacsony órabérét részben a rendkívül hosszú munkaidő ellensúlyozza. A liberalizáció, újfajta ellenőrzési technikákkal párosulva, a munkakörülmények messze-menő megromlását eredményezte.

Az EU-beli privatizáció és munkakörülmények vizsgálatával foglalkozó PIQUE projekt keretében jó néhány vállalatnál készültek eset-tanulmányok; ezekben igen kevés interjúalany volt, aki ne említette volna a munka egyre megfeszítettebb jellegét, amelynek oka a kézbesítő járatok kiterjesztése, vagy a postahivatalok és a küldeményválogató központok hiányos munkaerő-ellátottsága. Ausztria esetében az átlagos kézbesítő járatok hosszúsága az utóbbi 15 évben csaknem kétszeresére nőtt. Még a vezetők is elismerték, hogy a munkaterhelés megnö-

vekedett, még akkor is, ha véleményük szerint a régi rendszerben túlságosan lazák voltak a munkakörülmények. Különösen az idősebb dolgozók szenvednek a változásoktól.

A csomag- és expressz szolgáltatás területén még rosszabbak a munkakörülmények: itt az önfoglalkoztató kézbesítőket nemcsak a munka okozta állandó nyomás és az a tény terheli, hogy folytonosan előre nem látható nehézségeket kell leküzdeniük, hanem még a hosszú munkaidő is, amely akár a napi 15 órát is elérheti.

### A munkaügyi kapcsolatok széttöredezése

A postai ágazatban a foglalkoztatási feltételek és a munkakörülmények romlását csak tovább fokozta a munkaügyi kapcsolatok széttöredezése. Csekély számú kivételtől eltekintve a volt nemzeti postai társaságoknál vállalati szintű kollektív szerződések voltak érvényben, míg az új piaci szereplők – a törvényben előírtakon kívül – mindennemű kollektív munkaügyi szabályozás nélkül, vagy olyan megállapodás alapján működnek, amely a hagyományos szolgáltató által biztosítottaknál rosszabb munkafeltételeket kínál. A munkaügyi kapcsolatok széttöredezése

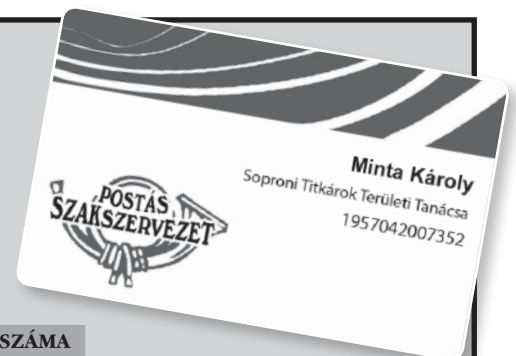
viszont meggyorsította a kétrétegű munkaügyi viszonyok kialakulását. Azonban lényeges eltérések vannak a különböző országok között nemzeti munkaügyi kapcsolatrendszerük rugalmasságát illetően. A kevés kivétel egyike Svédország, ahol a volt monopol szolgáltatónál és az új piaci szereplőknél érvényben lévő kollektív szerződések hasonló foglalkoztatási normákat biztosítanak. Ráadásul az önfoglalkoztatás terjedésével a postai ágazatban dolgozó munkavállalóknak egyre nagyobb hányada formálisan ki van zárva a szakszervezeti és az üzemi tanácsi képviseletből.

A postaszolgálatok liberalizációja a legtöbb tekintetben nem hozta meg az EU és a privatizálók által ígért eredményeket: a polgárok számára szűkültek a postai szolgáltatások, miközben a privatizált üzleti szolgáltatási kör bővült.

Ugyanakkor az európai postaszolgálatok privatizációs folyamata igen sikeresnek bizonyult az élőköltségek leszorításában és abban, hogy azt, ami valamikor – főként az alacsonyabb képzettségű munkavállalók számára – a stabil és méltó munkahelyek tárháza volt, a bizonytalan és rosszul fizetett munkalehetőségek terepévé változtassa.

## Elkelne még egy kis segítség?

Tagsági kártyád felmutatásával az ország számos pontján vehetsz igénybe kedvezményes vásárlási lehetőségeket és szolgáltatásokat. Vegyél részt Te is a tagkártya-elfogadóhelyek számának bővítésében – részletes információkért keresd alap- vagy középszervi titkárod!



SZOLGÁLTATÁS	ELFOGADÓHELYEK SZÁMA
Autó és motor alkatrészek, javítás, műszaki vizsga	49
Divat és ruházat, cipő, bizsu, turkáló	13
Egészségügyi, gyógyászati segédeszközök, optika	31
Élelmiszer, vegyi áru	8
Étterem, pizzeria, cukrászda	13
Fitness, masszázs	5
Gyerekjáték, játékbolt	24
Iroda és nyomda, polírozás	8
Kultúra, színház, könyvtár	3
Lakás és háztartás, festék	14
Oktatás, autóiskola	1
Sport, kerékpár, horgászat, teke	6
Strand, fürdő és uszoda	5
Szabadidős programok	2
Szállás és vendéglátás	6
Számítástechnika	2
Szépségápolás és fodrász	29
Szórakoztató elektronika, alkatrészek	5
Utazás, közlekedés	1
Virágüzlet, ajándékbolt	17
Egyéb szolg. (autómosás, képkeretezés, ablak-redőny)	5

Kövessd figyelemmel az elfogadóhelyek naprakész listáját a Postás Szakszervezet honlapján!  
[www.postasszakszervezet.hu](http://www.postasszakszervezet.hu)

Már okostelefonodról is elérheted!



# Új szolgáltatás, új veszélyforrások

**A veszélyes anyagok szállítása során előforduló esetleges balesetek az egész világon súlyos problémát jelentenek azok elszennvedői, a felszámolásban résztvevő szervezetek és a lakosság számára egyaránt. A szabadba kijutó anyagok szennyezhetik a talajt, az élővizeket, az atmoszférát, az élelem- az ivóvíz- és a takarmánykészleteket, pusztulást okozhatnak az állat- és növényvilágban. Magyarországon évente 30-35 millió tonna veszélyes anyagot szállítanak, túlnyomórészt közúton és vasúton.**

A Magyar Posta korlátozott mennyiségben szállít veszélyes árut. Az üzleti érdekek összehangolása a munkabiztonsági és környezetvédelmi érdekekkel, megfelelve a jogszabályi előírásoknak, a munkavállalóink biztonságát is előtérbe helyezve, vezéregazgatói utasításba került szabályozásra. Fontos megjegyezni, hogy postai küldeményként csak az ADR (Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás: előírásainak célja a veszélyes áru szállításával járó kockázat és veszély csökkentése

illetve a biztonsági szint növelése egységes szabályozás rendszer megalkotásával) szerinti valamelyik mentességgel szállítható veszélyes áru adható fel.

A szabályozás kiadásával mérföldkövhöz értünk, de ismerjük meg az előzményeket, a munkavédelmi érdekképviselet törekvéseit és elkötelezettségét a témával kapcsolatban.

Kronológiai sorrendben: 2012. május 31. A Központi Munkavédelmi Bizottsági ülésén – munkavédelmi képviselői kezdeményezésre napirendi pontként – *Balogh Sándor* KMB elnökhelyettes szóban és fényképekkel mutatta be

a körzetében tapasztalt észrevételeket a logisztikai ágazathoz tartozó postai csomagszállítással, egyéb tárgyakkal, anyagokkal, kereskedelmi árukkal kapcsolatban. A munkáltató részéről megállapításra került, hogy a felvetett problémák valóságok, részben egyedi. A problémák megoldásának elősegítésére *Flórián István*, az EBK osztályvezetőjének javaslatára az újonnan alakult EBK bizottság részére az érdekképviselet prezentációs bemutatót készített, amit a 2012. augusztus 29-ei ülésen a be is mutatott a felső vezetésnek. A prezentációs bemutató gondolatokat ébresztett a vezetőkben és további információ-kiegészítéseket kértek. Ekkor úgy éreztük, sikerült célunkat részben elérni, felhívni a figyelmet a veszélyekre.

2013-ban a rendelkezésünkre álló eszközökkel tovább szorgalmaztuk, hogy a munkáltató hozzon munkavédelmi szempontú megelőző intézkedéseket a biztonságos munkavégzés érdekében.

2013 nyarán a munkáltató meg is kezdte a belső szabályzás kidolgozását. E folyamat közben két olyan személyi sérüléssel nem járó esemény is történt (Tatabánya 1. és Miskolc PFÜ), ahol a veszélyes anyagok szállításával, kezelésével

kapcsolatban azonnali intézkedésekre került sor. Ezek hatására felgyorsultak az események, és a munkavédelmi érdekképviselet véleményezése és javaslati alapján kiadásra került postai belső szabályzás (A Veszélyes Áruszállítási Szabályzat 47/2013. számú vezéregazgatói utasítás).

A szabályzásból kiemelném, hogy a szállítással kapcsolatban fontos a feladó felelőssége. A szállítási tevékenység szerződésének megkötésekor a konkrétan meghatározott csomagolási és pontos azonosításra vonatkozó csomagjelzések megkövetelése, megléte.

A korlátozott mennyiségű veszélyes anyagok szállításában résztvevő kollégáink oktatása kiemelt fontosságú. A tevékenység közel 4500 fő munkáját érintheti. A képzések 2013 utolsó negyedében márt elkezdődtek, és folyamatosan zajlanak.

KISS ANTAL, A KMB ELNÖKE

## Késedelmes teljesítések a védőruha-ellátásban

A Központi Munkavédelmi Bizottság tájékoztatást kért a munkáltatótól a jelenleg fennálló, védőruha-ellátással kapcsolatos problémák megoldási lehetőségeiről, mivel a téli védőruházati ellátás helyzete a 2013. év végére kritikus állapotba került.

A területekről érkező jelzések szerinte téli védőruházati igényeket csak kisebb részben sikerült kielégíteni.

Megkeresésünkre a munkáltatótól azt a választ kaptuk, hogy a beszállított késedelmes teljesítése, valamint a készletállomány alacsony volta miatt nem tudják teljesíteni valamennyi felmerülő jogos igényt. A tájékoztatás szerint a meghozott azonnali intézkedések – gyors és soron kívüli beszerzések – csak átmenetileg tudták enyhíteni a hiányt. A védőeszköz piacról beszerzett minősített termékeket – korábbi tapasztalatok hiányában – a Társaság próbavizsgálattal jellelgesen osztotta ki és várja az érintett munkavállalóktól a visszajelzést.

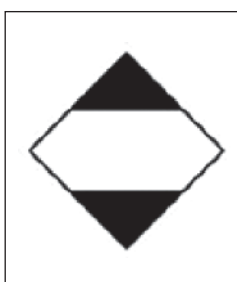
A közben elindított közbeszerzési eljárás eredményeként a Magyar Posta Zrt. már jelentős, az ellátást és a készletutánpótlást is egyaránt biztosító beszállítói szerződések megkötését végezte el. A beszállítások megkezdésének végső határideje 2014. február 24-e, de a gyártók élhetnek az előszállítás lehetőségével, amit a Társaság erősen szorgalmaz. Ennek pontos mennyiségi és ütemezési adatait a beszerzési szakterület jelenleg egyezteti.

Mindezek mellett arra kell számítani, hogy a téli védőruházatok terén az átmeneti hiány még rövid ideig fennállhat.

A munkáltató tájékoztatása szerint a védőruházati ellátás biztosításáért felelős közreműködő szervezetek pontos intézkedési terv szerint járnak el a jövőben annak érdekében, hogy az ellátást és annak folyamatosságát semmi ne veszélyeztesse.



**Környezetre veszélyes anyag jelölése** (amelyek veszélyeztetik a vízi környezetet, talajt ill. csatornahálózatot)



**Korlátozott mennyiségben csomagolt veszélyes áru jelölése**

# Mi mennyi 2014-ben?



## 1. Munkabérek, illetmények (minimálbér, garantált bérminimum)

	Havi bér Ft/hó	Heti bér Ft/hét	Napi bér Ft/nap	Órabér Ft/óra
<b>Minimálbér</b> 483/2013. (XII.17.) Korm.r. 2. § (1) bek.	<b>101.500</b>	<b>23.360</b>	<b>4.670</b>	<b>584</b>
<b>Garantált bérminimum*</b> 483/2013. (XII.17.) Korm.r. 2. § (2) bek.	<b>118.000</b>	<b>27.160</b>	<b>5.430</b>	<b>679</b>
<b>Közfoglalkoztatási bér</b> 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 1.§ (1) bek. - 496/2013. (XII.29.) Korm.r. 1.§	<b>77.300</b>	<b>17.800</b>	<b>3.560</b>	-
<b>Garantált közfoglalkoztatási bér**</b> 170/2011. (VIII.24.) Korm. rend. 2. § (1) bek. - 496/2013. (XII.29.) Korm.r. 2.§	<b>99.100</b>	<b>22.840</b>	<b>4.568</b>	-
<b>Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási bér</b> 170/2011.(VIII.24.) Korm.r. 2/A.§ (1) bek. - 496/2013. (XII.29.) Korm.r. 3.§	<b>85.050</b>	<b>19.600</b>	<b>3.920</b>	-
<b>Munkavezetőt megillető közfoglalkoztatási garantált bér***</b> 170/2011. (VIII.24.) Korm. rend. 2/A. § (2) bek. - 496/2013. (XII.29.) Korm.r. 3.§	<b>109.040</b>	<b>25.120</b>	<b>5.024</b>	-

\* A garantált bér a legalább középfokú iskolai végzettséget, illetve középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállalót illeti meg

\*\* A garantált közfoglalkoztatási bér a legalább középfokú iskolai végzettséget és szakképesítést igénylő munkakörben foglalkoztatott közfoglalkoztatottat illeti meg

\*\*\* A közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott munkavezetőt közfoglalkoztatási garantált bér a legalább középfokú iskolai végzettséget és szakképesítést igénylő munkakörben, teljes munkaidő teljesítése esetén illeti meg

<b>Közszolgálati tisztviselők illetményalapja</b> 2013. évi CCXXX. tv. 54. § (1) bek. (Költségvetési tv.) – 2011. évi CXCIX. tv. 132. §	<b>38.650,-Ft</b>
<b>Közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapja</b> 2013. évi CCXXX. tv. 55. § (1) bek. b) pont (Költségvetési tv.) - 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 69. §	<b>20.000,- Ft</b>
<b>Legalacsonyabb bírói, ügyészi alapilletmény – I. fizetési fokozat</b> 2013. évi CCXXX. tv. 56. § (1)-(2) bek. (Költségvetési tv.) – 2011. évi CLXII. tv. 169. § (2) és 2011. évi CLXIV. tv. 59. § (3) bek.	<b>391.600,-Ft</b>
<b>Jogi segítői óradíj, kirendelt ügyvédi óradíj</b> 2013. évi CCXXX. tv. 56. § (3)-(4) bek. (Költségvetési tv.) – 2003. évi LXXX. tv. 1. § (3) bek., 1998. évi XI. tv. 131. § (2) bek.	<b>4.000,-Ft/óra</b>
<b>Helyettes szülői díj legalacsonyabb összege – gyermekenként, fiatal felnőttenként</b> 2013. évi CCXXX. tv. 57. § (1) (Költségvetési tv.) – 1997. évi XXXI. tv. 66/L. §	<b>15.000,-Ft/hó</b>
<b>A nevelőszülő a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonya fennállásának időtartama alatt (függetlenül attól, hogy helyezték-e el nála gyermeket, fiatal felnőttet) megillető alapdíj legalacsonyabb összege</b> 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (3) bek.	minimálbér 30%-a <b>30.450,-Ft/hó</b>
<b>A nevelőszülő az alapdíjon felül a nála elhelyezett gyermek, fiatal felnőtt után megillető kiegészítő díj minimális összege – gyermekenként, fiatal felnőttenként</b> 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (4) bek.	minimálbér 20%-a <b>20.300,- Ft/hó</b>
<b>A nevelőszülő az alap- és kiegészítő díjon felül a speciális vagy különleges ellátási szükségletű gyermek után megillető többletdíj legkisebb összege – a speciális vagy különleges ellátási szükségletű gyermekek után, gyermekenként</b> 1997. évi XXXI. tv. 66/H. § (5) bek.	minimálbér 5%-a <b>5.075,- Ft/hó</b>

## 2. A 2011. december 31-ét követően megállapított nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások minimuma

<b>Öregségi nyugdíj legkisebb összege</b> 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 11. §	<b>28.500,-Ft/hó</b>
<b>Árvaellátás legkisebb összege</b> 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 64/D. §	<b>24.250,-Ft/hó</b>
<b>Saját jogú nyugellátás és az özvegyi nyugellátás együttfolyósítási összeghatára</b> 2014. január 1-jétől 168/1997. (X. 6.) Korm. rend. 62. § (7) bek.	<b>83.470,-Ft/hó</b>
<b>Rehabilitációs pénzbeli ellátás minimális összege</b> 2011. évi CXCI. tv. 9. § (1)-(2) bek.	minimálbér 30%-a <b>27.900,-Ft/hó</b>
<b>Rokkantsági ellátás minimális összege</b> 2011. évi CXCI. tv. 12. § (1)-(2) bek.	minimálbér 30%-a <b>27.900,-Ft/hó</b>



### 3. Álláskeresők támogatása, keresetpótló juttatás

	<b>Ellátás összege</b>
<b>Álláskeresési járadék</b> (folyósítási idő maximum 90 nap) 1991. évi IV. tv. 26. § (5) bek., 27. § (3) bek.	munkaerőpiaci járulékalap 60%-a, <i>legfeljebb</i> a jogosultság kezdő napján hatályos minimálbér 100%-a: <b>101.500,-Ft/hó 3.383,-Ft/nap</b>
<b>Nyugdíj előtti álláskeresési segély</b> 1991. évi IV. tv. 30.§ (2) bek.	a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos minimálbér 40%-a: <b>40.600,-Ft/hó 1.353,-Ft/nap</b> (előbbi összegnél alacsonyabb járadékalap esetén a havi összeg a járadékalap 40%-a, a napi összeg pedig ennek harmincad része)
<b>Keresetpótló juttatás</b> 1991. évi IV. tv. 14. § (6) bek.	a keresetpótló juttatás megállapításakor hatályos közfoglalkoztatási bér 60-100%-a közötti mértékben, mérlegelési jogkörben megállapított összeg: <b>46.380,-Ft/hó – 77.300,-Ft/hó</b> ( <i>csak a munkaügyi kirendeltség által ajánlott, vagy elfogadott intenzív – heti 20 óras – képzésben való részvétel esetén jár!</i> )

### 4. Munkaadók (kifizetők) által fizetendő közterhek

<b>Szociális hozzájárulási adó</b> 2011. évi CLVI. tv. 453. §, 459.§	kifizetők az adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszony alapján, az egyéni vállalkozók és a mezőgazdasági őstermelők pedig e jogállásukra tekintettel (saját maguk után) fizetik, mértéke: <b>adóalap 27 %-a</b> (csak törvény szerinti adókedvezményekkel csökkenthető)
<b>Rehabilitációs hozzájárulás</b> 2011. évi CXCI. tv. 23. § (1), (3) és (5) bek.	<b>964.500,-Ft/év/fő</b> (a 25 főnél több személyt foglalkoztató munkaadók fizetik, a kötelező foglalkoztatási szintből hiányzó létszám alapján)
<b>Szakképzési hozzájárulás</b> 2011. évi CLV. tv. 4.§ (1) és (2) bek.	<b>Szakképzési hozzájárulási adóalap 1,5 %-a</b> (ami megegyezik a hozzájárulásra kötelezettet terhelő szociális hozzájárulási adó alapjával) (ezen adóalap a törvény szerinti kedvezményekkel csökkenthető)

### 5. Munkavállalók által fizetendő közterhek

<b>Munkavállaló egyéni járulék és magánnyugdíj-pénztári tagdíj fizetési kötelezettsége</b> 1997. évi LXXX. tv. (Tbj.) 19.§(2)-(3) bek.	Nyugdíjjárulék	<b>10%</b>		
	Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék	Természetbeni egészségbiztosítási járulék	<b>4%</b>	
		Pénzbeli egészségbiztosítási járulék	<b>3%</b>	
		Munkaerő-piaci járulék	<b>1,5%</b>	
		összesen	<b>8,5%</b>	
	mindösszesen	<b>18,5%</b>		

### 6. Egészségügyi szolgáltatási járulék

**6810,- Ft/hó (227,- Ft/nap)**

Egészségügyi szolgáltatási járulékot fizetni az a belföldi személy, aki nem biztosított és egészségügyi szolgáltatásra a törvény alapján nem jogosult, továbbá a kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozó, illetve a kiegészítő tevékenységet folytató társas vállalkozó után a társas vállalkozás, valamint a szövetkezetekről szóló törvényben meghatározott tagi munkavégzés esetén a szociális szövetkezet. [Tbj. 19. § (4) bek. 39. § (2) bek.]

### 7. Adósávok, adókedvezmények


<b>Adósávok</b> 1995. évi CXVII. törvény (Szja. tv.) 8. §	Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke - ha e törvény másként nem rendelkezik - az adóalap 16 százaléka
<b>Adóalap</b> Szja. tv. 29.§.	A SZJA tv.-ből 2013. január 1. napjával kivezetésre került a szuperbruttósítás, tehát megszűnt adóalap-kiegészítés! Az összevont adóalap az adóévben adókötelezettség alá eső valamennyi önálló, nem önálló tevékenységből származó, valamint egyéb bevételből megállapított jövedelem, továbbá átalányadózás esetén az egyéni vállalkozói, a mezőgazdasági kistermelői bevételből az átalányban megállapított jövedelem. Ha a jövedelem után a magánszemély kötelezett a szociális hozzájárulási adó, a 27 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás megfizetésére (kivéve, ha az költségként elszámolható, vagy azt számára megtérítették), a megállapított jövedelem 78 százalékat kell jövedelemként figyelembe venni.

<p><b>Adóalap kedvezmény (családi adókedvezmény)</b> Szja. tv. 29/A-B.§</p>	<p>Az <b>összevont adóalap</b> – az adóelőleg, illetve az adó kifizetésekor –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- egy és két eltartott esetén havonta, kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként <b>62.500,- Ft-tal</b>,</li> <li>- legalább három eltartott esetén havonta, kedvezményezett eltartottanként és jogosultsági hónaponként <b>206.250,- Ft-tal csökkenthető.</b></li> </ul>
<p><b>Kedvezményes adózású természetbeni juttatások</b> [Szja. tv. 71. §]</p> <p><b>Az adó mértéke:</b> 16% (alapja a kiadott juttatás értékének 1,19 szerese,) és 14% EHO [Szja. tv. 69. § (2) bek., 1998. évi LXVI. tv. (Eho tv.) 3. § (4) bek.]</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- a munkahelyi, üzemi étkeztetés max. <b>12.500 Ft/hó</b>, és/vagy</li> <li>- Erzsébet-utalvány max. <b>8.000 Ft/hó</b>;</li> <li>- Széchenyi Pihenő Kártya <ul style="list-style-type: none"> <li>• szálláshely alszámlán maximum 225 000 Ft;</li> <li>• vendéglátás alszámlán maximum 150 000 Ft;</li> <li>• szabadidő alszámlán maximum 75 000 Ft.</li> </ul> </li> </ul> <p>Iskolakezdesi támogatás: <b>30.450,- Ft/év</b> Önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás <b>50.750,- Ft/hó</b> önkéntes kölcsönös egészségpénztárba fizetett munkáltatói hozzájárulás <b>30.450,- Ft/év</b></p>
<p>[Szja. tv. 70. § (3) bek a), (5) bek. a) pont; Eho tv. 3. § (1) bek. ba) pont]</p>	<p>Csekélyértékű ajándék: <b>3x 10.150,-Ft</b>. Évente három alkalommal adható, a juttatás értékének 1,19szerese után fizetett 16 % SZJA és 27 % EHO mellett.</p>
<p><b>Mezőgazdasági őstermelőknek az e tevékenységből származó Szja. tv. 23. § szerint figyelembe veendő jövedelme</b> [1991. évi IV. tv. 58. § (5) bek. e./2. pont, és 1995. évi CXVII. tv. (Szja. tv.) 23. §]</p>	<p style="text-align: right;"><b>600.000,-Ft</b></p>

## 8. Pénzbeli társadalombiztosítási ellátások és családtámogatások


<p><b>Terhességi gyermekágyi segély (GYÁS)</b> 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42. §</p>	<p>a naptári <b>napi átlagkereset 70 %-a</b></p>																
<p><b>Gyermekgondozási díj (GYED)</b> 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 42/D. § (1) bek.</p>	<p>a naptári <b>napi átlagkereset 70 %-a, de legfeljebb havonta a</b> mindenkori minimálbér kétszeresének 70 %-a <b>(2014-ben 142.100,-Ft/hó)</b></p>																
<p><b>Táppénz</b> 1997. évi LXXXIII. tv. (Eb. tv.) 48. § (8) bek.</p>	<p><b>a napi átlagkereset 60 %-a</b> (folyamatos, legalább 2 év biztosítási idő esetében) <b>a napi átlagkereset 50 %-a</b> (2 évnél rövidebb biztosítási idő esetében, vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás esetén, vagy ha a szülő azért vesz igénybe táppénzt, mert 12 évesnél fiatalabb gyermeke kórházi kezelésének időtartama alatt gyermeke mellett tartózkodik a fekvőbeteg-ellátást nyújtó intézményben)</p> <p>a táppénz egy napra járó összege nem haladhatja meg a jogosultság kezdő napján érvényes minimálbér 200 százalékának harmincad részét!</p>																
<p><b>Családi pótlék (CSP)</b> 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 11. § (1) bek.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>egy gyermekes család esetén</td> <td style="text-align: right;"><b>12.200,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén</td> <td style="text-align: right;"><b>13.700,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>kétgyermekes család esetén <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>13.300,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>két gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>14.800,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>három, vagy több gyermeket nevelő család esetén <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>16.000,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>17.000,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén, valamint intézményben (gyermekotthonban, javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben vagy szociális intézményben) élő, továbbá nevelőszülőnél elhelyezett tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>23.300,-Ft/hó</b></td> </tr> <tr> <td>tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b></td> <td style="text-align: right;"><b>25.900,-Ft/hó</b></td> </tr> </table>	egy gyermekes család esetén	<b>12.200,-Ft/hó</b>	egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén	<b>13.700,-Ft/hó</b>	kétgyermekes család esetén <b>gyermekenként</b>	<b>13.300,-Ft/hó</b>	két gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b>	<b>14.800,-Ft/hó</b>	három, vagy több gyermeket nevelő család esetén <b>gyermekenként</b>	<b>16.000,-Ft/hó</b>	három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b>	<b>17.000,-Ft/hó</b>	tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén, valamint intézményben (gyermekotthonban, javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben vagy szociális intézményben) élő, továbbá nevelőszülőnél elhelyezett tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b>	<b>23.300,-Ft/hó</b>	tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b>	<b>25.900,-Ft/hó</b>
egy gyermekes család esetén	<b>12.200,-Ft/hó</b>																
egy gyermeket nevelő egyedülálló esetén	<b>13.700,-Ft/hó</b>																
kétgyermekes család esetén <b>gyermekenként</b>	<b>13.300,-Ft/hó</b>																
két gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b>	<b>14.800,-Ft/hó</b>																
három, vagy több gyermeket nevelő család esetén <b>gyermekenként</b>	<b>16.000,-Ft/hó</b>																
három vagy több gyermeket nevelő egyedülálló esetén <b>gyermekenként</b>	<b>17.000,-Ft/hó</b>																
tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő család esetén, valamint intézményben (gyermekotthonban, javítóintézetben, büntetés-végrehajtási intézetben vagy szociális intézményben) élő, továbbá nevelőszülőnél elhelyezett tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermek után tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b>	<b>23.300,-Ft/hó</b>																
tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket nevelő egyedülálló esetén a tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos <b>gyermekenként</b>	<b>25.900,-Ft/hó</b>																



	saját jogán nevelési ellátásra jogosult tartósan beteg illetve súlyosan fogyatékos esetén, ha nem nevelőszülőnél és nem intézményben él, az ilyen személy után személyenként <b>20.300,-Ft/hó</b>
	nevelőszülő által nevelt vagy intézményben elhelyezett nem tartósan beteg és nem súlyosan fogyatékos gyermek, valamint a Gyvt. 72. § (1) bek. alapján ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermek, továbbá a gyámhatóság által a szülői ház elhagyását engedélyező határozatban megjelölt személy, továbbá a saját jogán iskoláztatási támogatásra jogosult személy esetén az ilyen gyermek illetve jogosult után személyenként <b>14.800,-Ft/hó</b>
<b>Anyasági támogatás</b> 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 31. §	Az öregségi nyugdíjminimum 225 %-a: <b>64.125,-Ft</b> Ikergyermekek esetén 300%-a: <b>85.500,-Ft</b> A támogatás a szülést követő 6 hónapon belül igényelhető, ha az anya legalább négyezer – koraszülés esetén egyszer – részt vett terhes-gondozáson, továbbá támogatást igényelhet az az örökbefogadó szülő és az a gyám, aki a gyermek születését követő 6 hónapon belül jogerős határozat alapján vált örökbefogadóvá illetve gyámmá (Cst. 29. és 32. §).
<b>Gyermekgondozási segély (GYES)</b> 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. § (1)-(2) bek.	Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: <b>28.500,-Ft/hó</b> 2 ikergyermekek esetén az öregségi nyugdíjminimum 200%-a (57.000,-Ft/hó), 3 ikergyermekek esetén 300%-a (85.500,-Ft/hó), 4 ikergyermekek esetén 400%-a (114.000,-Ft/hó), 5 ikergyermekek esetén 500%-a (142.500,- Ft/hó), 6 ikergyermekek esetén 600%-a (171.000,- Ft/hó) A gyermek 3 éves koráig, ikergyermekek esetén a tankötelessé válás évének végéig, tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek után a gyermek 10 éves koráig vehető igénybe (Cst. 20. §).
<b>Gyermeknevelési támogatás (GYET)</b> 1998. évi LXXXIV. tv. (Cst.) 26. §(1)-(2) bek.	Az öregségi nyugdíjminimum 100 %-a: <b>28.500,-Ft/hó</b> A támogatásban az a szülő részesülhet, aki 3 vagy több gyermeket nevel, és a legkisebb 3 és 8 év közötti (Cst. 23. §)

## 9. Szociális ellátások

Rendszeres szociális segély (RSZS)	Jogosult	Havi összege
1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 37.§ (1), (4) bek. 63/2006. (III.27.) Korm. rend. 17/B. § (2) bek.	Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság kezdő napján a) egészségkárosodott személynek minősül, vagy b) a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti, vagy c) 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel - feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül a Cst. szerinti gyermekgondozási támogatásban, gyermekgondozási díjban, terhességi gyermekágyi segélyben - és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.] nem tudják biztosítani, vagy d) a települési önkormányzat rendeletében foglalt feltételeknek megfelel.	A rendszeres szociális segély havi összege a családi jövedelemhatár összegének és a jogosult családja havi összjövedelmének különbözete, de nem haladhatja meg a közfoglalkoztatási bér (77.300,-Ft) mindenkor kötelező legkisebb összege személyi jövedelemadóval, munkavállalói, egészségbiztosítási és nyugdíjjáruulékkal csökkentett összegének 90%-át azzal, hogy ha a rendszeres szociális segélyre jogosult családja tagjának foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultságot állapítottak meg, a rendszeres szociális segély összege nem haladhatja meg a nettó közfoglalkoztatási bér 90%-ának és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összegének különbözete. A családi jövedelemhatár összege megegyezik a család fogyasztási egységeihez tartozó arányszámok összegének és az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összege 90%-ának szorzatával. <b>Maximum összege: 45.568,- Ft</b> <b>Fht-ban részesülő családtag esetén, a rszs maximum összege 22.768,- Ft</b>
<b>Foglalkoztatást helyettesítő támogatás</b> 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 35.§	<b>Jogosult</b> Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult az a személy, akinek az aktív korúak ellátására való jogosultságát megállapították, kivéve azt, aki RSZS-re jogosult (a fent hivatkozottak szerint)	<b>Havi összege</b> A foglalkoztatást helyettesítő támogatás havi összege az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 80%-a: <b>22.800,- Ft/hó</b>
<b>Időskorúak járadéka</b> 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 32/B § és 32/C §	<b>Jogosult</b> a) a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személy, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 80%-át, b) az egyedülálló, a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 95%-át, c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személy, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj <i>mindenkori</i> legkisebb összegének 130%-át.	<b>Havi összege</b> a) az öregségi nyugdíj minimum 80%-a: <b>22.800,-Ft/hó</b> b) az öregségi nyugdíj minimum 95%-a: <b>27.075,-Ft/hó</b> c) az öregségi nyugdíj minimum 130%-a: <b>37.050,-Ft/hó</b>
<b>Jövedelemmel rendelkező jogosult esetén az időskorúak járadékának havi összege a fentiek szerint járó összeg és a jogosult havi jövedelmének a különbözete, de legalább 1.000,- Ft.</b>		

<b>Ápolási díj</b> 2013. évi CCXXX. tv. (Költségvetési tv.) 57. § (7) bek. és 1993. évi III. tv. (Szoc. tv.) 44. §	<b>Jogosult</b> Ápolási díjra jogosult - a jegyes kivételével - a hozzátartozó [Ptk. 685. § b) pontja], ha állandó és tartós gondozásra szoruló - súlyosan fogyatékos, vagy - tartósan beteg 18 év alatti személy gondozását, ápolását végzi (Szoc. tv. 41. §)	<b>Havi összeg</b> a súlyosan fogyatékos, vagy tartósan beteg 18 év alatti személy gondozása, ápolása esetén a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 100%-a: <b>29.500,-Ft</b>
		a jelentős egészségkárosodással rendelkező és önellátásra nem vagy csak segítséggel képes személy, vagy olyan személy gondozása, ápolása esetén, aki után súlyos betegsége vagy fogyatékosága miatt magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak, a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 180%-a (kiemelt ápolási díj): <b>53.100,-Ft</b>
		a fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozása, ápolása esetén, ha a kiemelt ápolási díj feltételeinek nem felel meg, a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 150%-a (emelt összegű ápolási díj): <b>44.250,-Ft</b>
		a 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolása esetén legalább a Költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg legalább 80 %-a (méltányossági ápolási díj): <b>23.600,-Ft</b>

## 10. Kis összegű követelés értékhatára

**100.000,-Ft**

[2013. évi CCXXX. tv. (Költségvetési tv.) 61. §]

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (3) bekezdés alapján az államháztartás alrendszereiben - az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül - a fenti értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell.

## 11. Az egyszerűsített foglalkoztatás során történő munkavégzésre tekintettel fizetendő közteher

Egyszerűsített foglalkoztatási forma		A közteher mértéke (Ft/nap)
1.	mezőgazdasági idénymunka	500,- Ft
2.	turisztikai idénymunka	500,- Ft
3.	alkalmi munka	1.000,- Ft
4.	filmipari statiszta	3.000,- Ft

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény (Efo. tv.) 8.§ (2) bekezdés alapján.

Az ellátás alapja az egyszerűsített foglalkoztatás során jogviszonyban álló számára kifizetett (nettó) bér.

## 12. Bérgarancia támogatás maximuma

**1.115.000,-Ft**

(1994. évi LXVI. tv. 7. § (1) bek., Nemzetgazdasági Közlöny 2013/13. szám)

A felszámoló a támogatási igény meghatározása során a támogatásra jogosult gazdálkodó szervezetnek a jogosultakkal szemben, a bérfizetési napon fennálló bértartozását, de egy felszámolási eljárás során belül jogosultanként legfeljebb a tárgyévvel megelőző második év - Központi Statisztikai Hivatal által közzétett - nemzetgazdasági havi bruttó átlagkeresetének (a továbbiakban: bruttó átlagkereset) ötszörösét veheti figyelembe. Amennyiben a felszámolási eljárás egyes naptári éveiben a bruttó átlagkereset mértéke eltérő, a jogosultság szempontjából a magasabb bruttó átlagkereset alapján számított támogatási mértéket kell figyelembe venni.

Ha a felszámolási eljárás kezdetétől egy év eltelt, azon jogosultak esetében, akikre vonatkozóan az addig igénybe vett összeg kimerítette az említett ötszörös mértéket, jogosultanként további, legfeljebb kettő havi bruttó átlagkeresetnek megfelelő támogatást igényelhet a felszámoló, ha annak e törvényben meghatározott egyéb feltételei fennállnak. A kétszeres összeg (7.§ (2) bek)

**446.000,- Ft**

# Mikulás-túrától tekefarsangig

Már régen nem létezik holtidény a postás szabadidősportban. Szerencsére országosan jellemző, hogy aki keres, az talál a legmostohább időjárási körülmények idején is testezésre alkalmas létesítményt. Nem biztos, hogy a saját településén, de húsz-harminc kilométeres körzetben igen jó eséllyel. Amióta pedig – úgy évtizede – létrejöttek a regionális nagy egyesületeink, illetve helyi sportkörzeteik hálózata, a saját programok szervezése is egyszerűbb.

A fentiek igazolására elegendő csupán a december-januári eseményeket fölledézni, s látható, sokrétű a kínálat, a dolgozók pedig élnek a felkínált lehetőségekkel. A nyugati országrészben a Dunántúli Postás SE égisze alatt kezdjük a számbavételt.

Sopronban november 30-án városi sportnappal zárták volna az esztendőt, ahol asztalitenisz, kosárlabda, foci és darts szerepelt a sportágak listáján, ha nem egy Mikulás-napi tekeversenyé lett volna az utolsó szó.

A Mikulás-túrák és egyéb rendezvények amúgy is fel szokták pezsdíteni az év végi hangulatot postás körökben. A legnagyobb szabású eseményt valószínűleg a pécsiek hozzák, no nem tető, hanem erdő alá: csaknem másfél százan látogattak ki saját lábukon a Mandulásba, és hangos énekszóval csalogatták elő a bokrok közül a nagyszakállút, aki aztán boldogan osztogatta a csomagjait a népes gyerekhadnak, miután azok megszolgálták okos válaszaikkal, versmondásukkal az édességeket.

Úrkúton a tekecsarnokot választották a Mikulással való randizás legméltóbb színhelyének. Jó néhány csemete ekkor fogott életében először, de vélhetően nem utoljára tekegolyót, s ismerkedett ezzel a csöppet sem könnyű sportággal. Hasonló motivációval ugyancsak először próbálkoztak a bowlingozással a szombathelyi kollégák. Nem versenyeztek, csupán az első lépéseket tették meg a tízbabus tekeversport megkedvelése és alapjainak elsajátítása terén. Ám a nap végére bennük is megfogalmazódott a vágy: jövőre már versenyt is kellene rendezniük.

Ha már bowling, akkor a stafétát Veszprém veszi át, december közepén ők is ezzel zárták az esztendőt. Onnan egy nagyobbacska ugrás Siklóásra, ahol viszont két labdajáték dominált a Tenkesalja Pos-

tás-kupán: a férfinépek foci-, a hölgyeknek kézilabda-tornát hirdettek a helyiek mellett Tamási, Szekszárd és Nagykanizsa csapatainak vendégszereplésével.

Nagykanizsán pénzdíjas derbire invitálták a város és a térség legjobb gárdáit. A 24 csapatos tornán, amely a III. Intersport Kanizsa-kupa nevet kapta a keresztségben, a postások is derekasan helytálltak. A csoportjukból százszázalékos teljesítménnyel léptek tovább, majd a negyedöntőbe is beverekedtek magukat. Onnan azonban már nem sikerült a továbblépés, egygólós vereséggel estek ki csupán.

Még egy komolyabb teremfoci eseményről kaptunk hírt: Gelsén tizenegyedik alkalommal hirdették meg azt a jótékonyági tornát, amelynek bevételeit a résztvevők és a rendezők a helyi óvoda és iskola támogatására ajánlják föl hagyományosan. A kanizsai postások a nyolc csapatot fölvonultató mezőnyben hatalmas csatában vívták ki a második helyet. A döntőben 3:2-re maradtak alul egy szlovén gárdával szemben.

Az ország másik felében, Putnokon a III. Gömör-kupa megrendezésével tisztelték az év végén a 6:3 jubileuma előtt. A közelmúltban elhunyt Váradai Béla szülővárosában ugyancsak nemzetközivé bővült viadalon a miskolci postások nyerték a döntőt a hazai és ózdi erőkből álló Gömör csapatával szemben, a határ túoldaláról érkezett tornaljai kollégák állhattak még föl a dobogóra.

Végül egy időben közeli esemény, hiszen még benne vagyunk a téli ünnepkörben: a IV. Postás Tekefarsangról is esék szó. A szegedi Pick-tekecsarnokban 16 csapat részvételével zajlott le a közkedvelt találkozó. Szegeden kívül Budapestről, Miskolcra (végül ők örülhettek a csapatdiadalnak), Debrecenből, Kecskemétre és Szegvárról jöttek el a kollégák egy kiadós testmozgásra. A 10 órás verseny során mintegy ötezer gurítást teljesített a mezőny!

A budapesti egyesület háza táján a szezonnak megfelelően az atlétpalántákról jönnek az első hírek, náluk javában zajlik a fedett pályás idény. A legjelentősebb sikert a serdülő országos bajnokságon a 13 évesek között Nagypál Ádám és Nink Gergegy vívta ki. Ők a harmadik, illetve a ne-



gyedik helyen végeztek a 300 méteres síkfutásban. A kézilabdázók Főnix-kupáján a 10 éves lánycsapatunk első, a 11 éveseké harmadik lett.

A versenysportot képviselő asztalitenisz szakosztály a Hollandiában élő Európa-bajnok, kínai származású Li Jiaóval megerősödve a magyar bajnoki cím visszaszerzését célozta meg, s nagy lépést tett efelé a címvédő Budaörs idegenbeli legyőzésével. Li Jiao egyéni babérokkal is gazdagította a Postás SE nimbuszát: januárban a szombathelyi World Tour viadalon, februárban a lausanne-i DHB Európa-kupán lett harmadik. (Ez utóbbi versenyt korábban Európa Top 12 éven ismerhették a sportkedvelők.)

SZABÓ JENŐ

## Márciusi túraajánlatok

**2-án, vasárnap,** a Budai-hegységben még a „téli metrend” szerint túráznak, vagyis az időjárási viszonyok szerint a 9 órás Széll Kálmán téri találkozón döntik el az útvonalat. Vezető: Fancsali Béla.

**9-én, vasárnap,** ismét a Budai-hegység a nőnap túra tágabb térsége, de már meghatározott úton: Hidegkút-ról az Alsó Jegenyevölgyön végig vonulva mennek a Solymári várhoz (13 km). Találkozó: Széll Kálmán tér metró kijárat, 9 óra. Vezető: Fancsali Béla.

**11-én, kedden,** a havi klubnap 17 órakor kezdődik a PSE székházában (1149 Róna u. 86-100.), amelyen értékelik a tavalyi évet és kiosztják a minősítéseket.

**16-án, vasárnap,** a Pilisben túrázhatnak egy jót a Pomáz – Kő-hegy – Vasas-szakadék – Lajos-forrás – Pomáz útvonalon (14 km). Találkozó: Batthyány tér HÉV-pénztár, 8.40-kor. Vezető: Divinyi Mártonné Magdi.

**22-én, szombaton,** irány a Tápióvidék! Tápiószőlő-ről Mendére vándorolhatnak, többek közt a Farkaspusztai patak, a Billei erdő és a Kása-völgy érintésével. A 19 kilométeres távhoz azonban mindössze 80 méteres szintkülönbség tartozik, tehát igen könnyű, ám kiadós sétának ígérkezik. Találkozó: Keleti pályaudvar, 8 óra. Vezető: Nánásy Miklós. Az érdeklődők a 06-20-573-7243-as telefonon az esti órákban jelentkezzenek, mert a közlekedési feltételek időközben változhatnak.

**30-án, vasárnap,** a szokásos Fenyőgyöngye – Hűvösvölgyi séta következik (6 km). Találkozó: óbuda-újlaki templom, 65-ös autóbusz végállomása, 9 óra. Vezető: Veliczky Lászlóné Ica és Molnár Pálné Kati.

## Középpontban a szövetség, a munka törvénykönyve, a közös fellépés



■ Bármilyen összetételű kormány is alakul az április 6-ai országgyűlési választás után, a Magyar Szakszervezeti Szövetség (MSZSZ) kezdeményezni fogja a munka törvénykönyve módosítását – közölte a szövetség elnöke február hetedikén, egy mátszalkai munkavállalói fórum előtt tartott sajtótájékoztatón – számolt be az eseményről az MTI.

Pataky Péter elnök, a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (MSZOSZ), a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF) és az Autonóm Szakszervezetek Szövetsége (ASZSZ) által létrehozott új szervezettel kapcsolatban kifejtette, hogy azt hatékonyabban, a meglévő erőforrásokat ésszerűbben felhasználva akarják működtetni. Hozzátette: az egyesüléssel olyan érdekvédelmi szerveződés jött létre, amely megkerülhetetlen a munkavállalói kérdésekben, és amelynek nem lehet figyelmen kívül hagyni a véleményét a jövőben.

Pataky Péter azt is elmondta, hogy az egyesülés óta eltelt rövid idő alatt máris olyan erős együttműködés alakult ki a 62 tagszervezet között, amire a legutóbbi húsz évben nem volt példa. Több közös megmozdulás közül megemlítette, hogy a köz-, illetve a szociális szférában megalakult demonstrációs és sztrájkbizottság béremelési követelése mögé egységesen sorakozott fel valamennyi ágazat. A bányászok legutóbbi (január 29-ei) budapesti tüntetésén is sok, a szövetséghez tartozó pedagógus, köztisztviselő, közlekedési dolgozó, vagy a kulturális ágazatban tevékenykedő vett részt, mert egyöntetű a vélemény, hogy összefogva, közösen többet lehet és kell elérni.

FORRÁS: MTI

## Aktuális kérdésekről tárgyalt a tagozat

■ Február 11-én intézőbizottsági ülést tartott a Postás Szakszervezet Igazgatás-Írányítás-Informatika Tagozata.

Az ülésen jelen volt Tóth Zsuzsanna, a Postás Szakszervezet elnöke is.

A résztvevők az igazgatás, az irányítás, illetve az informatika területén tevékenykedő munkavállalókat érintő aktuális kérdéseket tárgyalták meg, mint például a bérmegállapodás hatása és következményei, létszámleépítés illetve fluktuáció, technológiai változások hatásai.

Az intézőbizottság tagjai megállapodtak a 2014 évi teendőkről valamint a munkaterről.

## Választás a soproni Igazgatósági Alapszervezetnél

■ A soproni terület Igazgatósági Alapszervezet 2013. december 13-án megtartott taggyűlésén a jelenlévők egyhangú szavazással megválasztották alapszervezeti titkárnak *Farkas-Demsa Szabinát*.

A tisztújításra azért került sor, mert a korábbi titkárt, Kiss Antalt a terület az augusztusban elhunyt dr. Horváth István utódjává a TTT titkárává választotta.

Farkas-Demsa Szabina megköszönte a bizalmat és kérte a tagság segítségét, támogatását a közös és eredményes munkához.



## Titkárválasztás Debrecen 2 alapszervezeténél

■ 2014. február 8-án titkárt választottak Debrecen 2 Posta alapszervezeténél. A választásra a korábbi titkárt, Nagy Éva nyugdíjazása miatt került sor. A titkári feladatok ellátására két jelölés is érkezett. Az alapszervezet tagjai 55-45 arányban Nagy János Istvánt választották meg. Nagy János István megköszönte a bizalmat és kérte a tagság segítségét, támogatását a közös és eredményes munkához.



Nagy János István a Postás Szakszervezet jelöltjeként indult a 2012 évi munkavédelmi képviselő-választáson. 2012 szeptemberében látja el a 28. körzet: Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Békés megye szállítási és feldolgozási üzemei munkavédelmi képviselői feladatait.

## Postás bál Nyíregyházán



■ 2014. február 8-án, régi hagyományt új helyszínen felelevenítve, a Nyíregyházi Főiskolán rendeztük meg a Farsangi Postás Bált. Közel 100 kolléga és párja érezte jól magát ezen a csodálatos estén. Az igényt, hogy mennyire szükség van ezekre az összetartó kikapcsolódásokra, jól bizonyítja az a példás összefogás, ami a rendezvényt sikeressé tette. Dolgozói közreműködés a műsorokban, egyéni nyeremény-felajánlások a tombolához (volt olyan munkatársunk, aki tiznél is több ajándékot ajánlott fel). Köszönjük a postavezető ajándékát, a Postás Szakszervezetnek az anyagi hozzájárulást, köszönjük a résztvevők felhőtlen jókedvét, végül, de nem utolsó sorban a főszervezőnek, Kissné Barna Ildikónak és segítőjének, Végh Zsoltinak a munkáját.

# A „Postások a Postásokért” Alapítvány várja az SZJA 1%-át!

Az éves adóbevalláskor a befizetett személyi jövedelemadó (SZJA) 1 százalékával alapítványok és társadalmi szervezetek támogatására van lehetőség. A „Postások a Postásokért” Alapítvány is köszönettel várja és fogadja Ön és családtagjai felajánlásait.

Önnek ez csak egy nyomtatvány kitöltésével és aláírásával jár, de Alapítványunknak komoly segítség, hiszen tudjuk:

## „sok kicsi sokra megy!”

**Az 1% felajánlásából befolyó összeget minden évben a nehéz élethelyzetben levő, árva vagy beteg gyermeket – gyermekeket nevelő postás kollegák és családtagjaik támogatására fordítjuk.**

2013-ban 7 500 000 Ft-ot kaptunk a felajánlásokból, aminek a felhasználásával – és jelentős kiegészítésével – 2013 decemberében 186 árva és 374 beteg gyermek családja részére 28 880 000 Ft támogatást tudtunk kifizetni.

Az SZJA bevalláskor a „Rendelkező nyilatkozat a befizetett adó 1+1 százalékáról” c. – kisalakú borítékba helyezendő – nyomtatványra a következő adatokat írja (kitöltve megtalálja a [postasszakszervezet.hu](http://postasszakszervezet.hu) „Alapítványok” menüjében):

Kedvezményezett adószáma: 18248649-1-41  
Kedvezményezett neve: „Postások a Postásokért” Alapítvány

Köszönjük az eddigi felajánlásokat és kérjük, idén is segítsenek.

A „Postások a Postásokért” Alapítvány kuratóriuma nevében:  
MUNDRUCZÓ KORNÉL, ELNÖK

The crossword puzzle grid is 15x15. The top-left corner features a cartoon illustration of a postman with a backpack and a bird. The grid contains the following clues and words:

- Across:**
  - 1: A POÉN 1. RÉSZE
  - 2: FÖLDI, VALLÁSI ÉRTELMBEN
  - 3: SZÓ-TÓHÓZ JÁRULHAT
  - 4: ZUHOG TŰZÉR-SÉGI AL-EGYSÉG
  - 5: A POÉN 2. RÉSZE
  - 6: TUDVA-LEVŐ EGOIZMUS
  - 7: KÖR-SZÉLET! SZÁRAZ-DAJKA
  - 8: TÁPLÁL-KOZÓ
  - 9: RÉSZBEN LEÓNTI! KÖTELE-KET LAZÍT
  - 10: ORIENS, RÖVIDEN
- Down:**
  - 1: REPE-DEZETT (AJAK)
  - 2: RÓMAI 100-AS ROMLOTT (VAJ)
  - 3: MEREV, FESZÉS
  - 4: SIKLÓS CENT-RUMA!
  - 5: TÖMÖDÍK NAGY SZÜRETI EDÉNY
  - 6: DECI-RÖVIDEN MAGATOK
  - 7: TŰLRA ROHAN DEHÓGYI IMAVEGI
  - 8: ÓCSA HATÁRAI
  - 9: KIRÁN-DULÁS TESLA, RÖVIDEN
  - 10: AGRÁR-ÜZEM KÁRTYA-LAP
  - 11: DÉLUTÁN, RÖVIDEN MEGKÉR-DOJELJEL
  - 12: ÁRUS EGYNEMŰ BETŰI E HELYRE
  - 13: AZ ADIGE PARTJAI! ÁJULÓ
  - 14: NORVÉG AUTOK JELZÉSE NEVELŐ
  - 15: HARANGO-ZÁSSAL JELZIK ÖSZTÖKÉL
  - 16: TEREM-SPORT A FÖLD-BE REJT
  - 17: KÉTJE-GYŰ BETŰI AUTO-MÁRKA
  - 18: IPARI ROST-NOVÉNY FOLYADÉK
  - 19: FANTASZ-TIKUS ÖSSZE-TÖR
  - 20: ITTENI FOGAT
  - 21: GIGA-RÖVIDEN MUZSIKA
  - 22: RELATÍV RÖVIDEN HATÁRVÁ-ROSUNK
  - 23: MEG-SZORULÓ MINT
  - 24: BÉR ELEME! KIRÁLY ŰL RAJTA
  - 25: RŰZS-DARABI SZERDA, RÖVIDEN
  - 26: HANGSOR VAR TAKARJA
  - 27: ALAT-TOMOS MENY-ASSZONY
  - 28: TRAKTOR ELEJE! AZ EGYIK SZOFAJ
  - 29: ALKO-HOLOS KISSÉ OLAJOSI
  - 30: SZŐLŐ-INDA BELŰL ÁTJÁRI!
  - 31: PUSZTÍT NÉMÁN ELUNI!
  - 32: NE A VEGYJELE GRAMM, RÖVIDEN
  - 33: BESZÉL-GETŐ LEMONDÓ SZOCSKA

A Postás Dolgozó 2013. 5. száma rejtvényének megfejtése: **Így nem fogjátok idő előtt leenni a szaloncukrot.**

Az 5000 forintos ajándékutalványt **Péderi Ferencné**, szentgotthárdi olvasónk nyerte. A nyereményt postán küldjük el.

A megfejtést nyílt levelezőlapon a Postás Szakszervezet Központ, 1406 Budapest Pf. 14. címre várjuk **március 25-ig.**

A megfejtők között ismét **5000** forint értékű ajándékutalványt sorsolunk ki.

# Ne írd alá, amíg nem tájékozódasz!



Jogsegélyszolgálatunk minden tag számára elérhető!

A Postás Szakszervezetten belül működő területi szakszervezeti bizottságok és önálló alapszervezetek az ország minden pontján azonos feltételek mellett minden tag számára – beleértve a nyugdíjas tagokat is – biztosítják a jogsegélyszolgálatok igénybevételének lehetőségét. Tagjaink tagkártyájukkal igazolják, hogy jogosultak az ingyenes szolgáltatás igénybevételére.

## Milyen ügyekben segít a jogsegélyszolgálat?

Ilyenek lehetnek:

- Fogadóórák keretében, személyesen, telefonon vagy e-mail-ben feltett kérdések megválaszolása,
- javaslatétel jogi megoldásokra, tanácsadás,
- írásbeli válasz- és tanácsadás az írásban érkezett megkeresésekre
- munkajogi és az ahhoz kapcsolódó TB, adójogi ügyekkel kapcsolatos iratok, kérelmek, beadványok elkészítése, eljárás a munkáltatói jogkört gyakorló vezetőknél, jogi képviselő ellátása,
- felvilágosítás, tanácsadás az érintett szakszervezeti tagok élet- és munkakörülményeihez kapcsolódó családjogi, polgári jogi kérdésekben, beadványkészítés, iratszervezés, jogi képviselő ellátása bíróságok és más hatóságok előtt
- munkáltatói munkajogi szabályozások véleményezése érdekvédelmi szempontból, közreműködés szakszervezeti javaslatok kidolgozásában.

## Hol keresd a segítséget?

**Ágazati Alapszervezetek** (központosított postaszervek):

**Dr. Fűrő Gábor, ügyvéd** Cím: 1149 Budapest, Egressy út 35-51., II. emelet 201. szoba.  
Fogadási idő: minden kedden 16:00-18:00 óra között. Telefon: 06 (1) 252-9522

**Budapesti TSZB** (Pest és Nógrád megye):

**Dr. Elekes Imre, jogtanácsos** Cím: 1087 Budapest, Baross tér 11/C. Levelezési cím: 1426 Budapest, Pf. 189. Telefon: 06 (1) 340-9963, 06 (30) 771-4140. E-mail: elekes.imredr@posta.hu

**Debreceni TTT** (Hajdú-Bihar, Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye):

**Farkasné dr. Polák Judit, jogtanácsos** Cím és levelezési cím: 3508 Miskolc, Templom utca 7.  
Telefon: 06 (46) 342-460, 06 (30) 771-2760 E-mail: farkasne.polakjudit@posta.hu

**Miskolci TTT** (Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves megye):

**Farkasné dr. Polák Judit, jogtanácsos** Cím és levelezési cím: 3508 Miskolc, Templom utca 7.  
Telefon: 06 (46) 342-460, 06 (30) 771-2760 E-mail: farkasne.polakjudit@posta.hu

**Pécsi TSZB** (Baranya, Tolna, Zala, Somogy és Fejér megye):

**Dr. Koczpek Csaba, ügyvéd** Cím: 8900 Zalaegerszeg, Zárda utca 15. A/3. Telefon: 06 (30) 929-0811 vagy 06 (30) 288-0822. Fax: 06 (92) 533-020 E-mail: koczpek@zelkanet.hu

**Soproni TTT** (Győr-Sopron, Komárom-Esztergom, Vas és Veszprém megye):

**Dr. Molnár Sándor, jogtanácsos** Cím: 9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10. Levelezési cím: 9401 Sopron, Pf. 1. Telefon: 06 (99) 530-235. E-mail: molnar.sandor2@posta.hu

**Szegedi TSZB** (Békés, Csongrád és Bács-Kiskun megye):

**Dr. Nemes Sándor, jogtanácsos** Cím: 6700 Szeged, Széchenyi tér 1. Levelezési cím: 6701 Szeged, Pf. 800. Telefon: 06 (62) 491-676, 06 (30) 771-0858. E-mail: nemes.sandor@posta.hu